

Številka: 521-25/2008-2/EE-28

Datum: 10. 11. 2008

Javna agencija Republike Slovenije za energijo (v nadaljnjem besedilu: organ druge stopnje) izdaja na podlagi določb 84. člena, druge alineje četrtega odstavka 87. člena in 88. člena Energetskega zakona (Ur. l. RS, št. 27/07 - uradno prečiščeno besedilo in 70/08; v nadaljnjem besedilu: EZ), v zvezi s pritožbo stranke, stanujočega, zoper odločbo, št. ...-414/08-MM z dne 29. 9. 2008, v zadevi izdaje soglasja za priključitev pomožnega objekta na distribucijsko omrežje, naslednjo

ODLOČBO

1. Pritožba, zoper odločbo, št. ...-414/08-MM z dne 29. 9. 2008, se zavrne.
2. Stroški v zvezi z izdajo te odločbe niso nastali.

Obrazložitev:

..... (v nadaljnjem besedilu: organ prve stopnje), je v zadevi izdaje soglasja za priključitev pomožnega objekta na distribucijsko omrežje na parc. št. k.o., izdal odločbo, št. ...-414/08-MM z dne 29. 9. 2008 (v nadaljnjem besedilu: odločba) s katero je pritožbo, ki jo je dne 7. 8. 2008 vložil (v nadaljnjem besedilu: pritožnik), zavrnil.

Zoper navedeno odločbo je pritožnik vložil pritožbo z dne 8. 10. 2008. V navedeni pritožbi je pritožnik navedel, da je bil objekt, na parc. št. k.o. zgrajen skladno z odločbo upravne enote o dovolitvi priglasenih del, št. 35103-359/2002-2-P/V z dne 29. 1. 2003, ter da so sosedu napeljali distribucijsko omrežje čez njegove parcele brez njegovega dovoljenja. Ob tem je pritožnik navedel, da ima ta sosed dovoljenje za pomožen objekt, torej prav tak objekt, kot ga ima sam ter, da je sosedov objekt priključen na električno energijo kljub temu, da gre tudi pri sosedu za kmetijsko zemljišče. Zaradi navedenega pritožnik meni, da gre v obravnavanem primeru s strani družbe, ki je na sosedovem kmetijskem zemljišču napeljala električno omrežje, za diskriminatorno in nepošteno ravnanje.

Ob vpogledu celotne dokumentacije je drugostopni organ ugotovil, kot sledi. Določba 71. člena EZ med drugim tudi določa, da uporabnik omrežja nima pravice do priključitve, če ne izpolnjuje predpisanih pogojev za priključitev ter, da pogoje za soglasje za priključitev določajo splošni pogoji za dobavo in odjem električne energije. Prav tako tudi 9. člen Uredbe o načinu izvajanja gospodarske javne službe dejavnost systemskega operaterja distribucijskega omrežja elektrine energije in gospodarske javne službe dobava električne energije tarifnim odjemalcem (Uradni list RS, št. 117/04 in 16/07) med drugim določa, da pogoje

in merila za izdajo soglasja določajo splošni pogoji za dobavo in odjem električne energije. Splošni pogoji za dobavo in odjem električne energije iz distribucijskega omrežja električne energije (Uradni list RS, št. 126/07, v nadaljnjem besedilu: SPDO) v 6. členu določajo katera dokumentacija mora biti priložena k vlogi za izdajo soglasja, v 8. členu pa določajo, da lahko SODO zahtevo za izdajo soglasja za priključitev zavrne v skladu z EZ.

Pritožnik je, kot je že ugotovil organ prve stopnje, vlogi za izdajo soglasja predložil vso potrebno dokumentacijo, kot izhaja iz 6. člena SPDO. Iz predložene dokumentacije pa izhaja, da objekt ne more biti priključen na elektroenergetsko omrežje. Navedeno je namreč razvidno tako iz odločbe o dovolitvi priglasenih del, št. 35103-359/2002-2-P/V z dne 29. 1. 2003, izdane s strani Upravne enote, kjer iz izreka med drugim izhaja, da objekt ne bo imel nobenih komunalnih priključkov (elektrike, vode), kot tudi iz lokacijske informacije za gradnjo objektov oziroma izvajanje drugih del na zemljiščih ali objektih, št. 3501-630/2007 z dne 9. 1. 2007, izdane s strani Občine, iz katere v sedmi točki izhaja, da ker je objekt zgrajen na območju kmetijskega zemljišča priključitev na električno omrežje ni dovoljena.

Organ prve stopnje je tako ravnal pravilno, ko je zahtevo za izdajo soglasja za priključitev z odločbo zavrnil, saj na podlagi predloženih dokumentov izhaja, da objekt ne more biti priključen na elektroenergetsko omrežje, zaradi česar pritožnik ne izpolnjuje predpisanih pogojev za priključitev.

Splošni upravni postopek je pravno urejeno zaporedje dejanj, katerih cilj je oblikovati upravno pravno razmerje. Eden izmed temeljnih ciljev splošnega upravnega postopka je zavarovati šibkejšo stranko, to je predvsem tistega, ki v tem postopku uveljavlja svojo pravico ali varuje svojo pravno korist oziroma se mu nalaga določena obveznost. Iz navedenega izhaja, da se v splošnem upravnem postopku obravnava samo zahteva vlagateljeve pravice ali njegove pravne koristi. Organ druge stopnje tako v konkretni upravni zadevi ni pristojen ugotavljati dejanskega stanja glede priključitve objekta na elektroenergetsko omrežje, ki je v lasti pritožnikovega sosesa.

Na podlagi preizkusa pravilnosti in zakonitosti izpodbijane odločbe ter v mejah pritožbenih navedb je organ druge stopnje ugotovil, da je prvostopni organ ravnal pravilno, da je odločba organa prve stopnje pravilna in na zakonu utemeljena, pritožba pa neutemeljena, zaradi česar je na podlagi prvega odstavka 248. člena ZUP odločil tako, kot je navedeno v izreku te odločbe.

Stroški v zvezi z izdajo tega sklepa niso nastali.

POUK O PRAVNEM SREDSTVU: Zoper to odločbo ni pritožbe po redni upravni poti, pač pa je dovoljen upravni spor z vložitvijo tožbe zoper odločbo organa prve stopnje pri Upravnem sodišču Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, 1000 Ljubljana, v roku 30 dni po prejemu te odločbe. Tožbo se v dveh izvodih vloži neposredno pri sodišču ali pa se mu pošlje po pošti. Šteje se, da je bila tožba vložena tisti dan, ko je bila priporočeno oddana na pošto oziroma, ko je bila neposredno vložena na sodišču. Tožbi je treba priložiti upravni akt, ki se izpodbija, v izvirniku, prepisu ali kopiji.

Pritožba mora biti kolkovana s sodno takso v znesku 63,44 evrov po tar. št. 27 Zakona o sodnih taksah (Ur. l. RS, št. 20/04 – uradno prečiščeno besedilo) in določilih Sklepa o preračunu vrednosti točke iz tolarjev v evro po Zakonu o sodnih taksah (Uradni list RS, št. 140/06).

Postopek vodila:

Lidija Zupanc, univ. dipl. prav.

Direktorica:

Irena Praček, univ. dipl. ekon.

Vročiti: